

Бюджетное учреждение высшего образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

## **ПРОФИЛЬНЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ЭКЗАМЕН**

**ПРОГРАММА  
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПРИ ПРИЕМЕ  
НА ОБУЧЕНИЕ ПО ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
– ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ**

**Направление подготовки**  
*44.04.01 Педагогическое образование*

**Направленность**  
*Медиаобразование*

**Уровень магистратуры**

Сургут, 2021

Программа рекомендована к утверждению на заседании кафедры филологического образования и журналистики «15» октября 2021 г., протокол № 2.

Профильный междисциплинарный экзамен: Программа вступительного испытания: Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование – уровень магистратуры / Направленность «Медиаобразование» / Сост. Е.И. Бреусова, О.В. Руднева. – Сургут: БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2021.

Программа предназначена для лиц, сдающих вступительное испытание по образовательной программе высшего образования направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование / Направленность "Медиаобразование".

В настоящую программу вступительных испытаний включены требования к уровню подготовки лиц, поступающих на обучение по образовательной программе «Медиаобразование», уровень магистратуры, описаны формы и процедуры вступительного испытания «Профильный междисциплинарный экзамен», представлены содержание и структура экзаменационного билета и критерии оценки ответов, методические рекомендации.

## **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Программа «Профильный междисциплинарный экзамен» предназначена для поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (далее – Университет) по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Программа вступительного испытания и методические рекомендации составлены с учетом требований к вступительным испытаниям, установленных Министерством образования и науки Российской Федерации, в соответствии с локальными актами Университета.

К вступительному испытанию по образовательным программам магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня.

Вступительное испытание является процедурой конкурсного отбора и условием приема на обучение по образовательным программам магистратуры.

Программа вступительного испытания в магистратуру разработана на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – уровень магистратуры.

## **ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

*Цель* вступительного испытания – оценить уровень сформированности у поступающего основных компетенций в области педагогической деятельности, позволяющих ему самостоятельно решать профессиональные задачи разных типов и разного уровня сложности.

*Задачи:*

1. Оценить уровень теоретической и практической готовности соискателя магистерской степени к применению знаний по филологическим дисциплинам при решении профессиональных задач.
2. Определить уровень информационной и коммуникативной культуры поступающих.

## **ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ПОСТУПАЮЩИХ**

Поступающий должен продемонстрировать следующие компетенции, знания, умения и навыки: *знать:*

- систему современного русского языка, составляющие ее единицы и уровни;
- особенности литературного творчества русских писателей и поэтов;
- основные направления и перспективы развития образования и педагогической науки;
- основы культуры письменной речи,
- основы стилистики,

*уметь:*

- производить филологический анализ текста;
- осуществлять отбор содержания и осуществлять проектирование образовательного процесса обучающихся в соответствии с их возрастными особенностями, принципами, закономерностями обучения детей;

*владеть:*

- навыками лингвистического анализа текста;
- навыками литературоведческого анализа текста;
- речевой культурой.

## **ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Вступительное испытание проводится в устной форме.

Поступающие с ограниченными возможностями здоровья могут сдавать данный экзамен как в устной форме, так и в письменной форме.

## **ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Порядок проведения творческого испытания определяется Правилами приема на обучение по программам магистратуры.

Вступительные испытания проводятся по утвержденному председателем приёмной комиссии расписанию.

Состав экзаменационной комиссии утверждается ректором.

Экзаменационная комиссия формируется из представителей профессорско-преподавательского состава Университета.

Председателем экзаменационной комиссии, как правило, назначается один из проректоров, в состав комиссии входят не менее двух членов из числа профессорско-преподавательского состава (ППС), имеющих достаточный опыт работы.

Вступительное испытание проводится в отдельной аудитории, количество поступающих в одной аудитории не должно превышать при сдаче вступительного испытания в устной форме 6 человек.

На подготовку ответа обучающемуся предоставляется до 45 минут.

Максимальное количество баллов, которое может набрать абитуриент, – 100, минимальное количество баллов для участия в конкурсе – 50 баллов. Расчёт баллов производится на основе установленных критериев.

Во время заседания экзаменационной комиссии ведется протокол в соответствии с установленным образцом.

Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте университета не позднее третьего рабочего дня после проведения вступительного испытания.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Допускается присутствие в аудитории ассистента, оказывающего поступающим необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с экзаменатором);

поступающим предоставляется в печатном виде инструкция о порядке проведения вступительных испытаний;

поступающие с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе сдачи вступительного испытания пользоваться необходимыми им техническими средствами.

Дополнительно при проведении вступительных испытаний обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категории поступающих с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

задания для выполнения на вступительном испытании, а также инструкция о порядке проведения вступительных испытаний оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля, или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля, или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

поступающим для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

поступающим для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения вступительных испытаний оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

в) для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости поступающим предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

г) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих все вступительные

испытания по желанию поступающих могут проводиться в письменной форме.

## ХАРАКТЕРИСТИКА ТВОРЧЕСКОГО ИСПЫТАНИЯ

В экзаменационный билет входят три вопроса: 1) теоретический вопрос по русскому языку; 2) теоретический вопрос по литературе; 3) филологический анализ текста.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА

Ответ в устной форме проверяет:

1) владение базовыми знаниями по лингвистике и литературоведению;  
2) владение методами современной лингвистики и литературоведения, навыками филологического анализа текста;

3) знание единиц и категорий текста.

Каждый ответ на вопрос, выполнение задания экзаменационного билета оценивается по столбальной шкале. Экзаменационной комиссией выставляется общая оценка за экзамен.

При оценке ответа учитываются следующие параметры:

Таблица 1

#### Критерии оценивания экзаменационного ответа

| № | Критерии оценивания   | Оценка                                  |
|---|---|---|
| 1 | Поступающий свободно владеет понятийным аппаратом лингвистики и литературоведения, уверенно оперирует сведениями в области русского языка и литературы, приводит обоснованные суждения, аргументирует свою точку зрения | 85-100 баллов,<br>«отлично»             |
| 2 | Поступающий хорошо владеет понятийным аппаратом лингвистики и литературоведения, хорошо оперирует сведениями в области русского языка и литературы с отдельными недочетами  | 67 – 84 балла,<br>«хорошо»              |
| 3 | Поступающий в целом владеет понятийным аппаратом лингвистики и литературоведения, оперирует сведениями в области русского языка и литературы с некоторыми затруднениями   | 50 – 66 баллов,<br>«удовлетворительно»  |
| 4 | Поступающий не владеет понятийным аппаратом лингвистики и литературоведения   | 0 – 49 баллов,<br>«неудовлетворительно» |

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### А) РУССКИЙ ЯЗЫК

#### 1. Общие проблемы языкознания

Язык, речь, речевая деятельность. Функции языка. Классификации языков. Методы изучения языков. Язык как знаковая система. Структура языка.

#### 2. Современный русский язык

Понятие о современном русском литературном языке. Русский язык – язык межнационального общения народов России и стран СНГ. Литературный язык и территориальные диалекты.

##### 2.1. Фонетика, фонология, графика, орфография

Согласные звуки русского языка, их классификация. Фонетические процессы в области согласных; позиционная мена и позиционные изменения согласных звуков: оглушение, ассимиляция, диссимиляция согласных.

Гласные звуки русского литературного языка, классификация гласных по подъёму, ряду и лабиализации. Фонетические процессы в области гласных; позиционная мена и позиционные изменения гласных: редукция, аккомодация гласных звуков.

Фонетическое членение речи: фонетическая фраза, фонетический такт (синтагма), фонетическое слово, фонетический слог, звук. Проклитики и энклитики. Слог и слоговоеделение, типы слогов в современном русском литературном языке. Интонация и ударение.

Фонологическая система. Понятие о фонеме. Сигнификативная и перцептивная функции фонемы. Интегральные и дифференциальные признаки фонем. Московская и Ленинградская фонологические школы.

Система согласных фонем современного русского языка. Соотносительные ряды,

сигнификативные и перцептивные позиции согласных фонем по звонкости-глухости и твёрдости-мягкости. Внепарные согласные фонемы.

Система гласных фонем современного русского языка. Дифференциальные признаки гласных фонем. Сигнификативные и перцептивные позиции гласных фонем.

Орфоэпия как раздел языкознания. Орфоэпические нормы современного русского литературного языка. Произношение безударных гласных; произношение согласных; произношение сочетания согласных; произношение звуков в некоторых грамматических формах, произношение заимствованных слов.

Русская графика. Требования к графике. Алфавит. Значения букв. Йотированные гласные буквы, их функции в различных графических позициях. Позиционный (слоговой) принцип русской графики, отступления от него.

Русская орфография. Основные принципы русской орфографии: ведущий (морфологический, фонемный, фонематический, морфонематический) принцип; фонетический, традиционный (исторический) принципы орфографии, дифференцирующие написания.

## 2.2. Лексика и фразеология

Слово как основная значимая единица русского языка. Основные свойства слова. Форма слова, варианты слова. Лексическое значение слова. Структура значения слова; лексико-семантический вариант; семема и сема. Типы лексического значения: тип номинативности (прямое и переносное значения); тип мотивированности (первичное и вторичное значения); тип синтагматичности (значения свободные и связанные: конструктивно ограниченные, синтаксически обусловленные, фразеологически связанные). Многозначность слова, типы полисемии: метафора, метонимия, синекдоха.

Системные отношения в лексике. Омонимы, их разновидности: полные и неполные омонимы (омофоны, омоформы, омографы). Синонимы, разновидности синонимов: идеографические, стилистические, стилевые, синкретичные; синонимический ряд, доминанта синонимического ряда. Антонимы языковые и контекстуальные; антитеза, оксюморон. Паронимы. Конверсивы. Тематическая парадигма; гиперо-гипонимическая парадигма; лексико-семантическая группа.

Лексика русского языка с точки зрения её происхождения. Исконно русская и заимствованная лексика. Усвоение заимствованных слов; экзотизмы, варваризмы, лексические кальки. Старославянизмы в русском языке, их основные признаки.

Лексика русского языка с точки зрения её активного и пассивного состава. Историзмы, архаизмы, разновидности архаизмов. Неологизмы; окказиональная лексика.

Лексика русского языка со стороны её употребления. Общеупотребительная лексика; диалектизмы; профессионализмы; терминологическая лексика; жаргонизмы, арготизмы.

Лексика русского языка с точки зрения экспрессивно-стилистической. Стилистически нейтральная и стилистически окрашенная лексика; книжная: научная, официально-деловая, публицистическая; разговорная, просторечная лексика, вульгаризмы. Поэтическая лексика.

Фразеологический оборот, его признаки. Семантическая классификация фразеологизмов: фразеологические сращения, единства, сочетания, выражения. Структурные типы фразеологизмов: фразеологизмы-предложения, фразеологизмы-словосочетания, фразеологизм-словоформа, вопрос о фразеологизмах-словоформах.

## 2.3. Морфемика и словообразование

Понятие о морфеме. Типы морфем в русском языке. Лексические и грамматические морфемы; корень слова, аффиксы – грамматические и словообразовательные (деривационные): флексии, префиксы, постфиксы, суффиксы, интерфиксы.

Основы слова, типы основ: формообразующая и лексическая основа; нечленимые и членимые основы, степень членимости основ; свободные и связанные основы. Исторические изменения в морфемной структуре слова: опрощение, переразложение, замещение, усложнение лексической основы, декорреляция.

Словообразование в диахроническом и синхроническом аспектах. Лексико-семантический, лексико-синтаксический, морфолого-синтаксический, морфологический типы словообразования.

## 2.4. Морфология

Грамматические значения, грамматические формы, грамматические категории. Система частей речи в русском языке, их взаимопереход.

Имя существительное как часть речи. Лексико-грамматические разряды и категории имени существительного: собственные и нарицательные, конкретные, абстрактные, вещественные, собирательные имена существительные; категория одушевлённости-неодушевлённости. Род имен существительных. Существительные общего рода.

Категория числа имен существительных; соотносительные формы единственного и

множественного числа; *singularia tantum*, *pluralia tantum*.

Категория падежа имен существительных; система падежей, значения падежных форм. Склонение имен существительных; разносклоняемые существительные.

Имя прилагательное в русском языке. Качественные, относительные и притяжательные имена прилагательные. Образование форм сравнительной и превосходной степени. Полная и краткая форма имен прилагательных. Склонение имен прилагательных.

Имя числительное как часть речи. Количественные, дробные, собирательные числительные. Простые, сложные, составные числительные. Грамматические свойства и склонение имен числительных. Вопрос о порядковых словах в лингвистической науке.

Вопрос о местоимениях как части речи в русской лингвистике. Разряды и грамматические свойства местоимений. Соотношение местоимений с именными частями речи.

Глагол как часть речи. Система форм одного глагола. Предикативные и непредикативные категории глагола. Глагольный инфинитив.

Категория глагольного вида. Признаки форм совершенного и несовершенного вида. Видообразование: имперфективация – первичная и вторичная; перфективация – суффиксальная, префиксальная, супплетивная. Видовые пары (корреляты), одновидовые, двувидовые глаголы.

Категория глагольного залога. Переходные и непереходные глаголы. Залоговая классификация.

Категория глагольного наклонения. Образование, значение и употребление форм наклонения.

Категория глагольного времени. Образование, значение и употребление временных форм глагола.

Категория глагольного лица. Значения личных форм глагола. Безличные глаголы. Спряжение глаголов.

Причастие как особая форма глагола в современном русском языке. Образование причастных форм; влияние вида и переходности глагола на возможность образования причастных форм.

Деепричастие как особая форма глагола в современном русском языке. Образование, значение и употребление деепричастий несовершенного и совершенного вида.

Наречия, их грамматические признаки. Грамматические разряды наречий. Словообразование наречий.

Вопрос о словах категории состояния в русской лингвистике. Значения слов категории состояния, их соотношение с другими частями речи. Грамматические свойства слов категории состояния.

Служебные части речи в современном русском языке. Предлоги, их разряды по структуре и образованию. Союзы, их функции. Сочинительные и подчинительные союзы; структурная классификация союзов. Союзы и союзные слова. Частицы, классификация частиц по функции. Модальные слова: образование, семантика, синтаксические функции. Модальные и вводные слова.

Междометия как часть речи. Разряды междометий по функции. Звукоподражательные слова.

## 2.5. Синтаксис

Вопрос о словосочетаниях в русской лингвистике. Основные признаки словосочетания. Простые и сложные словосочетания. Классификация словосочетаний в зависимости от морфологической принадлежности компонентов. Синтаксические отношения между компонентами словосочетания. Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание, аппозиция; сильная и слабая синтаксическая связь. Виды синтаксической связи уровня предложения.

Основные признаки предложения – предикативность, интонация сообщения; структура предикативности. Структурно-семантические типы предложения. Типы предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске; повествовательные, вопросительные, побудительные предложения; восклицательные и невосклицательные предложения. Простые и сложные предложения.

Двусоставные предложения, главные члены двусоставного предложения. Подлежащее, способы его выражения; сказуемое, типы сказуемых, способы выражения сказуемого. Второстепенные члены предложения; определения согласованные и несогласованные; приложения; дополнения прямые и косвенные; обстоятельства; детерминанты.

Односоставные предложения; определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные, инфинитивные, номинативные предложения, генитивные предложения; высказывания, сходные по форме с номинативными предложениями. Полные и неполные предложения; эллиптические конструкции; нечленимые предложения.

Предложения с однородными членами; однородные и неоднородные определения. Понятие об обособлении. Общие и частные условия обособления второстепенных членов предложения. Уточняющие и поясняющие члены предложения. Вводные конструкции, их значения; различия между вводными и вставными конструкциями. Обращения в составе предложения.

Коммуникативная организация предложения. Порядок слов и актуальное членение; интонация

и актуальное членение. Понятие о теме и реме высказывания, коммуникативное задание.

Смысловая организация предложения. Объективное и субъективное в содержании предложения. Понятие пропозиции. Способы выражения пропозиций.

Формальная организация предложения. Структурная схема предложения. Парадигма предложения.

Сложное предложение как единица синтаксиса. Грамматическая природа сложного предложения. Средства связи между компонентами сложного предложения. Классификация сложных предложений.

Сложносочинённые предложения, типы сложносочинённых предложений. Средства связи в сложносочинённом предложении.

Сложноподчинённые предложения. Классификация сложноподчинённых предложений.

Многочленные сложноподчинённые предложения (сложные предложения усложненного типа), их разновидности. Способы связи в сложноподчинённом предложении с несколькими придаточными: последовательное подчинение, соподчинение (параллельная связь) неоднородное и однородное. Многоуровневые сложные предложения.

Бессоюзные сложные предложения в системе современного русского языка. Классификация бессоюзных сложных предложений. Средства связи в бессоюзном сложном предложении.

Основные формы синтаксической организации текста. Сложное синтаксическое целое. Период. Абзац. Чужая речь, способы передачи чужой речи. Прямая, косвенная речь, цитация, несобственно-прямая речь; тема, предмет чужой речи. Диалогическое единство.

Пунктуация. Принципы русской пунктуации. Знаки препинания, их основные функции.

## **2.6. История русского литературного языка**

Вопрос о происхождении русского литературного языка. Роль М. В. Ломоносова в истории русского литературного языка. Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка.

## **3. Стилистика современного русского языка**

Понятие стиля. Основные признаки стиля. Речевая системность функционального стиля. Функционально-стилистическое расслоение речи. Стилистические ресурсы лексики и фразеологии. Стилистические ресурсы словообразования и морфологии. Стилистические ресурсы синтаксиса. Средства словесной образности (тропы и фигуры). Стилистические фигуры замещения: фигуры количества (гипербола, мейозис, литота); фигуры качества (метафора, метонимия, синекдоха, ирония). Стилистические фигуры совмещения: фигуры тождества (сравнения, синонимы); фигуры неравенства (климакс, антиклимакс, каламбур, зевгма); фигуры противоположности (антитеза, оксюморон). Синтаксические фигуры (фигуры убавления и добавления; инверсия, параллелизм, хиазм, анафора, эпифора, симплока). Официально-деловой стиль. Сфера функционирования, функции, стилеобразующие черты; языковые средства выражения. Жанры официально-делового стиля. Публицистический стиль. Сфера функционирования, функции, стилеобразующие черты; языковые средства выражения. Жанры публицистического стиля. Научный стиль. Сфера функционирования, функции, стилеобразующие черты, языковые средства выражения. Жанры научного стиля. Разговорно-бытовой стиль. Сфера функционирования, стилеобразующие черты, языковые средства выражения. Язык художественной литературы и художественный стиль. Его особое место в системе стилей. Сфера функционирования, функции, стилеобразующие черты; языковые средства выражения.

## **Б) ЛИТЕРАТУРА**

Своеобразие древнерусской литературы. История создания «Повести временных лет» как памятника русского летописания. Своеобразие и типы изображения исторических лиц в летописи. Композиция «Повести временных лет» и ее жанровый состав. Исторические повести и народные предания в тексте летописи. «Слово о полку Игореве». Сюжет, композиция, изображение героев. Язык и поэтические средства произведения. Житие как жанр русской средневековой литературы, его эволюция. Формирование житийного жанра в литературе Киевской Руси.

Классицизм как направление и творческий метод в русской литературе. Влияние европейского классицизма на становление русской литературы. Историческая основа, философское учение, эстетическая программа, политический идеал и особенности его художественного воплощения, жанровая стилевая система, основные черты классицистической поэтики. Проблема национального своеобразия русского классицизма. В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов и А.П. Сумароков как теоретики русского классицизма: литературно-теоретические трактаты и переводы Тредиаковского; ломоносовское учение о «штилях»; «эпистолы» Сумарокова о поэтическом искусстве. Художественные особенности сатир Кантемира: проемы словесного портретирования и саморазоблачения героев, роль художественной детали в создании сатирического образа, ориентация



на просторечие, афористический стиль речи, преобладание диалогической формы, особенности организации стиха.

Г.Р. Державин. Характеристика творчества Г.Р. Державина. Разрушение классицистической поэтики оды («Ключ», «На смерть князя Мещерского», «Стихи на рождение в Севере порфирородного отрока»).

Д.И. Фонвизин. Преодоление условностей классицизма в комедии «Бригадир». Обличение самодурства и невежества, антипатриотизма и французомании дворян. Проблемы любви и брака, воспитание молодого поколения в пьесе. Новаторство комедии «Недоросль». Смысл названия произведения. Глубина художественного исследования проблемы «растлевающего значения крепостного права» (А.М. Горький), своеобразие художественного метода произведения.

Н.М. Карамзин – писатель, историк и общественный деятель. Особенности философских, эстетических, политических и литературных воззрений писателя, значение опыта заграничных путешествий и знакомства с европейской культурой («Письма русского путешественника»). «Бедная Лиза» как программное произведение русского сентиментализма.

Русский литературный процесс 1800 – 1830-х гг. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Сосредоточенность русской художественной литературы XIX века на онтологической проблематике, вечных вопросах бытия. Осознание высокого предназначения писательской миссии, и, как следствие, проповеднический пафос и чувство личной ответственности русских литераторов за судьбу Отечества. Романтизм в русской литературе первой 1/3 XIX века. Возникновение романтизма как результат разочарования в идеях европейского Просвещения. Отличительные черты романтического мироощущения: субъективизация представлений о времени и пространстве; всеисиле интуиции; «вкус к абсолюту» (Ф.Шлегель) как выражение религиозного чувства; осознание равновеликости личности всему мирозданию; трагическое ощущение несовершенства жизни земной и проч. Романтическое искусство как способ личностного самовыражения. Основные течения в русле русского романтизма. Жуковский и йенские романтики (Вакенродер, Тик, Новалис). Жанровая природа элегии в творчестве Жуковского («Сельское кладбище», «Вечер», «Море»). Патриотическая лирика, отражающая события 1812 г. («Певец во стане русских воинов»). Баллады Жуковского («Людмила», «Кассандра», «Светлана», «Лесной царь» и др.) и их литературное значение. Идея призрачности земного бытия. Элементы «чудесного» и «ужасного».

А.С. Грибоедов (1795–1829). Личность Грибоедова и его литературная деятельность. Грибоедов и декабристы. История создания комедии «Горе от ума» (1824). Социальноисторическая конкретность, политическая злободневность и сатирическая направленность комедии «Горе от ума», отражение в ней противоречий русской жизни. Социальнополитическая и любовно-бытовая коллизии пьесы, их связь, сюжетная двуплановость композиции.

А.С. Пушкин (1799–1837). Периодизация жизни и творчества Пушкина. Логика развития поэтического гения Пушкина. «К\*\*\*», «19 октября 1825 г.». Историзм Пушкина. Шекспировские традиции в трагедии «Борис Годунов» (1825). Темы народа и власти и их решение. «Евгений Онегин» (1830) как «свободный» роман. Художественное своеобразие «Евгения Онегина» как романа в стихах. Автор и герои романа. «Зеркальная» композиция, стилевое многообразие, структура романа. «Онегинская строфа». «Евгений Онегин» как «энциклопедия русской жизни» (В.Г. Белинский). Начало русской реалистической прозы. «Повести Белкина» (1830) А.С. Пушкина в контексте культурной традиции: сентиментальные, романтические, светские, гусарские, фантастические повести, авантюрные, библейские, шекспировские сюжеты и мотивы в «Повестях Белкина». Мотив диалектической связи человека и обстоятельств. «Повести Белкина» как цикл. 52 Исторические темы в романах «Дубровский» (1833) и «Капитанская дочка» (1836). Концепция власти и размышления о бунте. Идея возможности единства народа и дворянства. Особенности авторской позиции.

М.Ю. Лермонтов (1814–1841). Периодизация творчества М.Ю. Лермонтова. Характер творческой эволюции Лермонтова-поэта. Основные мотивы лирической поэзии М.Ю. Лермонтова. Жанр поэмы в художественной системе Лермонтова. Разнообразие жанровых модификаций: «стихотворная повесть» («Тамбовская казначейша», 1838), «кошунственная поэма» («Сказка для детей», 1840), «историческая поэма» («Боярин Орша», 1836). «Мцыри» (1839) и «Демон» (1838) как итог развития жанра русской романтической поэмы (символика, мистериальные мотивы, идея «рая земного» и «рая небесного», мотив богоборчества, трагедия романтического сознания). Роман «Герой нашего времени» (1840) в контексте лермонтовского творчества. Особенности композиции романа. Система образов. Повествовательная структура романа (путешествующий офицер, Максим Максимыч, Печорин). Драма Печорина, ее философский смысл. Органическое сочетание романтических и реалистических тенденции в «Герое нашего времени». Психологизм Лермонтова. В.Г. Белинский и С.П. Шевырев о романе.

Н.В. Гоголь (1809 – 1852). Эстетика народной жизни в ее целостности в цикле повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1832). Фольклорная стихия как выражение народного мироощущения. Многообразие элементов фольклорных жанров (былички, легенды, сказки и др.). Карнавальность мира.

Единство реального и фантастического. Композиция цикла. Смысл образа Рудого Панька. Усиление интереса к историческому бытию человечества в цикле «Миргород» (1835) Н.В. Гоголя. Своеобразие гоголевского историзма в повести «Тарас Бульба». Эпическая основа повести. Национально-героическое и индивидуальное. Мастерство Гоголя в изображении «пошлости пошлого человека» («Старосветские помещики», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»). Синтез реальности и мифологии, трагического и комического в повести «Вий». Созидательная сила смеха в комедии «Ревизор» (1836) Н.В. Гоголя и особенности ее поэтики: «миражная интрига», всеобщность разоблачения, «ситуация ревизора», многозначность «немой сцены» и др. Замысел книги «Мертвые души» (1842) Н.В. Гоголя как национальной «поэмы», в которой явится «вся Русь». Вопрос о жанре «Мертвых душ». Лиро-эпический характер произведения. Тема России. Масштабы и принципы художественного обобщения. Полисемичность заглавия поэмы.

Особенности русского литературного процесса середины XIX века. 1830-40-е гг. – период интенсивного развития философских, литературных и кружков в России. Западничество и славянофильство как наиболее влиятельные идеологические доктрины в среде русской интеллигенции середины XIX века.

И.С. Тургенев (1818–1883). «Записки охотника» (1852) как цикл. Принципы композиционной организации. Создание целостной картины русской жизни. Особое значение образа охотника, особенности повествовательной структуры. Общее и индивидуальное в чертах персонажных образов. Темы смерти и творчества как лейтмотивные темы цикла. Роль образа природы в художественной структуре цикла. Романное творчество Тургенева. Типология тургеневского романа (Л.В. Пумпянский). Жанровые черты «культурно-героического», или «персонального» типа романа («Рудин», 1855; «Дворянское гнездо», 1858; «Накануне», 1860). «Отцы и дети» (1862) в контексте романного творчества Тургенева и в контексте эпохи. Взаимоотношения поколений как философская и социокультурная проблема. Базаровская теория: сущность, истоки, жизнеспособность. Трагизм личной судьбы героя. Базаров и Павел Кирсанов: антиномичность позиций и общность судеб героев. Смысл финала романа.

И.А. Гончаров (1812–1891). Система романов И.А. Гончарова. Основные художественные принципы Гончарова-романиста: диалогический конфликт, детализация, аналитичность, эпическая созерцательность. «Обыкновенная история» (1846) как один из первых русских реалистических романов. История создания романа «Обломов» (1859) И.А. Гончарова. Особенности композиции, сюжетосложения, повествовательной организации романа. Образ Обломова, его смысловая и художественная роль в романе. Мифологический и символический смысл главы «Сон Обломова».

Русская лирическая поэзия середины XIX века. 1850-е гг. как «эпоха лирической» поэзии, ее характерные особенности. «Гражданское» и «эстетическое» направления в русской лирике середины века, основные представители и характер творческих разногласий. Н.А. Некрасов (1821–1887). Лирическая поэзия Некрасова. Лермонтовские мотивы в ранних стихах (сб. «Мечты и звуки»). Становление поэтической индивидуальности Некрасова в 1840-е гг. Эпическая поэзия Некрасова. Поэмы Н.А. Некрасова, их характеристика.

Ф.И. Тютчев (1803–1873). Основные мотивы творчества Тютчева. А.А. Фет (1820–1892). Эстетическая программа. Лирическое «Я» Фета, отвлеченное от конкретно-биографической личности. Импрессионистичность фетовской лирики и ассоциативная природа художественной образности. П.И. Чайковский о музыкальности поэзии Фета.

А.Н. Островский (1823–1886). Периодизация творчества. Участие в «молодой редакции» журнала «Москвитянин» и сотрудничество в «Современнике». Островский как основоположник национального драматического репертуара второй половины XIX века. Черты народности пьес Островского. Место комедии в многожанровой системе его драматургии. Соотношение традиционного и оригинального в комедийном наследии Островского. Пьесы Островского как «пьесы жизни» (Н.А. Добролюбов). Комедия «Свои люди – сочтемся» (1849) как творческий дебют Островского: социокультурный контекст; шекспировский принцип единства комического и трагического; влияние «натуральной школы»; художественная роль и функции воссоздания купеческого быта. Нравственный идеализм комедий «славянофильского» периода творчества («Не в свои сани не садись», 1853; «Бедность – не порок», 1854; «Не так живи, как хочется», 1855). Фольклорные реминисценции. Особенности драматического конфликта и смысл «счастливых» развязок. Драма «Гроза» (1859) как этапное явление в творчестве Островского. Жанровая специфика пьесы. Специфика драматического конфликта и символика образов драмы. «Гроза» в оценке современной критики (Н.А. Добролюбов, А.А. Григорьев, Д.И. Писарев). Идейное и жанровое многообразие пьес 1870-1880-х гг. Черты национального мирозерцания в народно-сказочной драме «Снегурочка» (1873). Моральнопсихологический аспект темы власти денег в пьесах «Лес» (1871), «Волки и овцы» (1875), «Бесприданница» (1879). Тема драматического пересечения «высокого искусства» и прагматических жизненных ценностей в драме «Таланты и поклонники» (1881).

М.Е. Салтыков-Щедрин (1826–1889). Общественная и литературная позиция писателя.

Салтыков-Щедрин в кружке М.А. Петрашевского. Литературно-критическая и издательская деятельность («Современник», «Отечественные записки»). Темы и герои цикла «Губернские очерки» (1856). Эпичность произведения. Россия в сатирическом цикле «История одного города» (1869). История и сатирический гротеск в хронике. Приемы типизации, функции рассказчика-летописца. Народ и власть: двусторонность щедринской сатиры. Роман «Господа Головлевы» (1880) М.Е. Салтыкова-Щедрина как семейная хроника. Смена трех поколений Головлевых как его основной композиционный принцип. Тема «проклятия» в романе. Мотив предсказания и его художественная реализация. «Господа Головлевы» как социальнопсихологический роман нового типа. «Сказки» в контексте творчества писателя: сказочные элементы и сюжеты в щедринских циклах. Жанровое своеобразие сказок. Их связь и отличие от фольклорных сказок. Разнообразие тематики. Единство сатирического и социального планов изображения в сказках. Художественные особенности творчества Салтыкова-Щедрина. Сочетание глубокого психологизма, реалистического мировоззрения с фантастичностью, гиперболизмом и пародийностью образов и сюжетов.

Общая характеристика русского литературного процесса последней трети XIX века. 1860-70-е гг. как эпоха расцвета русского классического романа. Народничество как общественное движение: истоки его возникновения, общественно-политическая программа, целевые установки. Почвенничество как феномен русской культуры 1860-70-х гг.: концептуальная программа («примирение цивилизации с народным началом»), идеологи (Ф.М. и М.М. Достоевские, Н.Н. Страхов, А.А. Григорьев) и печатный орган (журнал «Время»).

Смена доминанты художественного сознания в 1880-90-е гг. Эпоха «литературного безвременья» и господства средних и малых эпических жанров (повесть, рассказ, очерк, новелла). Эстетические и художественные искания писателей «заката классики» (А.Чехов, И.Бунин, Л.Андреев). Знаковый характер статьи Д.С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы» (1893).

Ф.М. Достоевский (1821–1881). Черты художественного мирозерцания. Н.А. Бердяев об идеологической основе творчества Достоевского. Жанровая типология романов Достоевского: «роман-трагедия» (Вяч. Иванов), «идеологический роман» (Б.М. Энгельгардт), «полифонический роман» (М.М. Бахтин). «Событие взаимодействия полноценных сознаний» (М. Бахтин) как основа магистрального сюжета романного творчества Достоевского. «Психологический отчет одного преступления» в романе «Преступление и наказание». (1866). Раскольников как герой-идеолог. Философская идея и ее проверка. Проблемы преступления, вины, наказания и «воскресения». Мотив двойничества. Роль приема «вдруг». «Странные сны» в художественной структуре романа. Проблема «положительно прекрасного человека» в романе «Идиот» (1868) Ф.М. Достоевского. Братья Карамазовы» (1880) как итог творческих исканий Достоевского. Синтетическая природа жанровой основы романа: житие, притча, очерк, публицистика, беседы, поучения, исповеди, легенды и другие жанровые элементы в художественной структуре романа.

Л.Н. Толстой (1828–1910). «Исследовательский реализм» (С.П. Бычков) как основа художественного метода Л. Толстого. Герой Толстого в его связях с жизненным процессом. Этический ракурс изображения. Драматизация толстовского повествования. Пластичность и детализированность художественного образа. Творческая история «Войны и мира» (1869). Особенности жанра: «роман-поток», «роман-эпопея». Полисемичный характер заглавия романа. «Свобода, соединенная с катастрофой, великим кризисом» как основная эпическая ситуация книги. Взаимосвязь личного и родового, индивидуального и исторического бытия. «Анна Каренина» (1877) как «роман-трагедия» (М. Бахтин), «роман широкий, свободный» (Л. Толстой). История создания. Эпиграф, его смысл и возможные истолкования.

А.П. Чехов (1860–1904). Периодизация творчества. Место человека в чеховской художественной философии зрелого периода творчества. Драматургия Чехова. Драматургическое новаторство Чехова: жанровое своеобразие, новый тип конфликта, многозначность характеров, способы развития действия, напряженность внутреннего действия, символика, сложность диалогов, роль авторских ремарок, единство лирического и комического начал, лирико-психологический подтекст и др. в пьесах «Чайка» (1896), «Дядя Ваня» (1897), «Три сестры» (1901), «Вишневый сад» (1903).

Литературно-художественная жизнь рубежа XIX – XX веков. Русская культура и литература серебряного века как сложная целостность. Термин «серебряный век», его истоки и значение. Особенности духовной атмосферы данного периода. Переоценка концепции «человек – среда», усиление интереса к вечным вопросам бытия (от идеологического к бытийному). Новое осмысление современной истории и человека через мифологию.

Октябрьская революция 1917 года и процессы литературного развития. Раскол в среде писателей. Основные черты, место и роль русской литературы советского времени в новой системе идейно-эстетических представлений. Проблема творческих методов. Вопросы периодизации.

А.М. Горький (1868-1936). Идеиные и художественные искания Горького 90-х годов.

Героическая романтика молодого Горького. Реалистические рассказы писателя. Особенности метода и стиля. Неоромантическое в стиле раннего Горького. М. Горький и Октябрьская революция 1917 года. Политическая и социально-историческая проблематика цикла статей «Несвоевременные мысли» (1917-1918). Мастерство Горького-публициста. «Дело Артамоновых» (1925) как социально-философский роман. Концепция общественного развития. Образная система, типическое и индивидуальное в характерах героев. Своеобразие композиции, лейтмотивность в повествовании как способ от- 59 ражения универсальных общественных связей. Жанровое своеобразие повествования «Жизнь Клима Самгина» (1936).

И.А. Бунин (1870-1953). Особое место И. Бунина в истории русской литературы начала века. Поэзия Бунина. Тематическое многообразие бунинской лирики, особенности поэтического стиля: реально-бытовые детали в изображении пейзажа, лаконизм, сдержанность интонаций, психологизм, частности, отражающие целое и др. Проза Бунина 90-900-х гг. Рассказы «Эпитафия», «Сосны», «Новая дорога», «Антоновские яблоки», «Осенью», «В августе» и др. Восприятие Буниным Октябрьской революции. Дневник 1917-1919 гг. «Окаянные дни». Эмиграция. Сопряжение «вечных» тем с темами личной судьбы, с мыслью о России в повестях «Митина любовь», «Дело корнета Елагина», в рассказах «Солнечный удар», «Ида» и др. Бунинская концепция любви. Книга новелл «Темные аллеи». Мастерство Бунина-новеллиста. Путь русского художника в романе «Жизнь Арсеньева». Своеобразие жанра, стиля. Критика и литературоведение о творчестве И. Бунина.

А.И. Куприн (1870-1938). Жизненные «университеты» писателя. Проза 90-х годов. Рассказы «Впотьмах», «Лунной ночью», «Дознание» и др. Демократические настроения, гуманизм, традиции русской классики. Куприн как рассказчик, как мастер сюжетосложения. «Зерно сюжета», лейтмотивы, сюжет в повестях «Молох» «Олеся», «Поединок», «Суламифь», «Гранатовый браслет» и др. Вариации социально-нравственного конфликта: цивилизация и нравственность, природа и цивилизация, материальный комфорт и духовная полнота жизни.

Основные течения русского модернизма 1890-1910 годов. Символизм. Время возникновения. Манифесты и творческая практика. Философско-эстетические принципы символизма: мистическое содержание, восприятие действительности как знака непознаваемого, идея Мировой Души, Вечной Женственности, символ, его толкование, роль поэта в символизме, слово в символизме. К.Д. Бальмонт (1867-1942). Основные поэтические сборники и их характеристика. А. Белый (1880-1934) – поэт, прозаик, теоретик символизма, эссеист. Эксперименты А. Белого в поэзии и прозе. Цикл «Симфонии», синтез слова и музыки. Книги стихов «Золото в лазури», «Пепел»: «от романтики, мистики символизма к реализму» (А. Белый). Темы, мотивы, образы лирики. Некрасовские традиции в «Пепле». Осмысление поэтом народной жизни и судьбы России.

А.А. Блок (1880-1921). Своеобразие поэтического мироощущения А. Блока (статья «Душа писателя»). Лирическая трилогия поэта. Принцип циклизации. Духовная эволюция героя трилогии как история его любви. Первый том лирики – начало пути. «Стихи о Прекрасной Даме», сочетание в них материального и духовного. Образ-символ Прекрасной Дамы и его культурные истоки.

Акмеизм. Поэты-акмеисты. Пушкинское крыло символизма в журнале «Аполлон». «Цех поэтов» и акмеизм как литературное направление. Манифесты и творческая практика акмеистов. Символизм и акмеизм. Слово и архитектура в поэзии акмеистов, роль поэта и назначение поэзии. Творческий путь А.А. Ахматовой (1889-1966): от стихотворной новеллы и баллады к поэме. Темы поэзии. Образ лирической героини. Приемы прозаизации стиха, роль детали. Драматургическое в лирике, психологизм. Особенности композиции и ритмического строя поэзии. Черты стиля. Творчество А.Ахматовой 30-60-х годов. Жанровое своеобразие поэмы «Реквием». Поэзия О.Э. Мандельштама (1891-1938). Опыт Г.Державина, Ф.Тютчева, П.Верлена в художественном мире О.Мандельштама. От символизма к акмеизму (стихотворение «Нет, не луна, а светлый циферблат»). Символика названий первых книг («Камень», «Tristia»). Философское в лирике.

Футуризм. Поэты-футуристы. Футуризм как явление культуры. Итальянский футуризм как своеобразный предшественник русского футуризма. Декларирование разрыва с классической литературной традицией. Антибуржуазный (антимещанский) пафос бунта. Манифесты, сборники, альманахи. Эгофутуризм. Эпатажное и экспериментаторское в творчестве И.Северянина.

В.В. Маяковский (1893-1930). Маяковский и футуризм. Участие в создании манифестов футуризма и творческая практика. Синтез живописи и поэзии, поэзии и музыки в лирике, поэмах, драме. Лирический герой. Неоромантизм. Образный строй поэтической речи. Открытия Маяковского в области стиха, поэтического синтаксиса, стиля (нестандартная метрика, неожиданная рифма, ее характер, образ говорящего – площадного митингового оратора, неологизм, зрелищная «материализованная метафора, нестандартная лексика и др.). В.Маяковский в отечественной поэзии. Критика и литературоведение о творчестве В.Маяковского.

М.И. Цветаева (1892-1941). Своеобразие лирики и поэм эмигрантского периода. Проза М.Цветаевой. Особенности поэтики: рифма Цветаевой (ее «топография»), своеобразие ритмического рисунка, поэтического синтаксиса: «рваность» синтаксиса, переносы, эллипсисы, тире, графика и др.

Звукопись и фонетическая словесная игра и др. Литературоведение и критика о творчестве М.И. Цветаевой.

С.А. Есенин (1895-1925). Этапы формирования и развития великого русского национального поэта. Народно-поэтические истоки лирики. Образ крестьянской России – «земного рая» в раннем творчестве. Эстетические принципы С.А. Есенина («Ключи Марии», «отчее слово», «Быт и искусство»). Органическая (духовная) связь с родным краем – доминанта лирического мироощущения поэта: сборники «Радуница» (1916), «Голубень» (1918). С.Есенин – «орган... для выражения печали полей» (М.Горький). Любовная лирика. Драматизм противоречий между «живым» и «железным» в лирике 20-х годов. Постигание послеоктябрьской действительности в лирике и поэмах С.Есенина («Русь советская», «Стансы», «Капитан земли»). Поэма «Анна Снегина» как лироэпическое произведение. Тема крестьянства и революции. Образ лирического героя, его идейно-художественная функция. Особенности поэтики. Философская лирика: элегические мотивы благословения жизни, душевного покоя, тема смерти. Гуманистический пафос лирики С.Есенина. Значение С.Есенина в развитии русской поэзии. Литературоведение и критика о поэзии С.Есенина.

А.Н. Толстой (1883-1945). Истоки творческой самобытности писателя. произведения «заволжского цикла»: «Заволжье» (1910), «Чудаки» (1911), «Хромой барин» (1912) как выражение идейно-эстетической программы. Толстой и революция - постижение и проверка новых социально-исторических ценностей. Обретение обновленного Отечества. Повести и рассказы 20-х годов: «Голубые города» (1925), «Гадюка» (1928). Трилогия «Хождение по мукам» (1941) – осмысление темы революции и интеллигенции. Эволюция жанра: от семейного к панорамному социально-историческому роману. Многогранность образной системы. Самобытные способы раскрытия характера: функции внутреннего монолога, «внутренний жест» и др. Сюжетно-композиционное многообразие. Жанровая самобытность романа «Петр Первый» (1945).

М.А. Булгаков (1891-1940). Творчество М.А. Булгакова как развитие традиций русской (Пушкин, Гоголь) и мировой классики. Реалистические и мистические начала в произведениях писателя. Булгаков и революция. Синтез конкретно-исторического и символического в романе «Белая гвардия» (1925). Семья и культура как выражение высших нравственных ценностей. Голос автора в структуре романа. Сатира Булгакова 20-х годов (повести «Дьяволиада», «Роковые яйца», «Собачье сердце»). Фантастический сюжет как средство выражения социально-нравственной позиции писателя в оценке послереволюционной деятельности. Драматургия Булгакова. Социально-нравственная проблематика пьесы «Дни Турбиных» (1926). Социально-философская концепция отношений человека и революции в пьесе «Бег» (1928). Поэтика драматургии Булгакова (психологизм, элементы гротеска, бытовая конкретность и условность сюжета). Многоплановость сюжета и композиции романа «Мастер и Маргарита» (1940). Евангельский миф в романе. Решение проблем добра и свободы человека. Сочетание конкретноисторической и гротескно-фантастической образности. Значение Булгакова в отечественной литературе. Литературоведение и критика о творчестве М.Булгакова.

А.П. Платонов (1899-1951). Истоки нравственно-философских представлений (революционная действительность, народные утопии, философия русских «космистов»). Проблема «частичного» и «общего существования» как содержательная основа творчества Платонова 20-х годов (повести «Епифанские шлюзы», «Ямская слобода», «Сокровенный человек»). «Чевенгур» - роман о судьбе народа в условиях революции.

М.А. Шолохов (1905-1984) как крупнейший эпический писатель XX века. Истоки судьбы и творчества. Трагедийность и гуманистический пафос «Донских рассказов» (1926). Творческая история романа-эпопеи «Тихий Дон» (1925-1940). Социально-философская концепция и художественная структура. «Судьба народная» (А.Пушкин) как главная тема произведения. Реализация нового взгляда на народную жизнь. Художественное воссоздание трагедии коллективизации в романе «Поднятая целина» (1932-1959). Своеобразие и мастерство характерологии. Концепция народной жизни в романе. «Поднятая целина» как социально-психологический роман: поэтика жанра. Тема Великой Отечественной войны в творчестве Шолохова («Наука ненависти», «Судьба человека», «Они сражались за родину»). Эпическое и трагическое в рассказе «Судьба человека». Судьба Андрея Соколова как отражение «судьбы народной». Особенности поэтики (жанр и композиция). Мировое значение идейно-эстетических открытий М.А. Шолохова. Творчество М.Шолохова в оценке литературоведов и критиков.

Б.Л. Пастернак (1890-1960). Истоки творческой индивидуальности. Человек и мир, художник и вселенная в ранней лирике: «Поверх барьеров» (1917), «Сестра моя – жизнь» (1922). Своеобразие лирического героя; тема творчества. Социально-историческая концепция действительности в поэмах «Девятьсот пятый год» (1927) и «Лейтенант Шмидт» (1927). Проблема исторической предопределенности и личного выбора. Лирика Б.Пастернака 30-40-х годов. Сборник «На ранних поездах» (1943). Лирикофилософский роман «Доктор Живаго» (1955). Концепция личности в ее соотношении с миром. Образ Юрия Живаго. Б.Пастернак в драматических перипетиях современности. Литературоведение и критика о творчестве Б.Пастернака.

Л.М. Леонов (1899-1994). Народно-патриотические истоки творчества. Ранние рассказы («Бурыга»). Формирование философской индивидуальности. Социально-философское содержание романа «Барсуки» (1924). Своеобразие сюжета, языка и стиля. «Соть» (1930) как социально-философский роман. Проблема преобразования природы и человека. Особенности поэтики. Тема исторической судьбы народа в романе «Русский лес» (1953). Проблемы национального характера, взаимодействия человека и природы. Архитектоника романа, мастерство реалистического изображения жизни с использованием символики. Своеобразие и смысл словесного конфликта. Драматургия Л.Леонова. Эволюция замысла пьесы «Золотая карета» в трех ее редакциях. Система образов. Многозначность названия пьесы. Проблема будущего человеческого общества в романе «Пирамида». Леонов как наследник и продолжатель традиций русской классики.

А.Т. Твардовский (1910-1971). Формирование творческой индивидуальности. Черты крестьянской утопии в поэме «Страна Муравия» (1936). Искания Никиты Моргунка как отражение драматических судеб крестьянства в эпоху коллективизации. фольклорная стихия в поэме. Поэма «Василий Теркин» (1945) – героический эпос о народном подвиге в годы Великой Отечественной войны. Василий Теркин как воплощение русского национального характера.

Литература второй половины XX века (1956-2000). Активизация литературного процесса в 50-е годы. Усиление публицистического начала как выражение социальноравственной позиции писателя. Углубление духовно-нравственной проблематики в прозе о судьбе крестьянства (Ф.Абрамов, В.Белов, В.Шукшин, В.Распутин, Е.Носов). Нравственнофилософский роман (В.Астафьев «Царь-рыба», Ю.Бондарев «Берег»). Этический конфликт в прозе о Великой Отечественной войны, его актуализация в контексте современности (В.Быков, Ю.Бондарев, В.Богомолов).

Поэтическое открытие современности в творчестве Ю.Кузнецова, Е.Евтушенко. Художественная самобытность лирики Н.Рубцова. Сборник Н.Рубцова «Звезда полей» как выражение поэтического кредо автора. Н.М. Рубцов (1936-1971) как представитель классической традиции в лирике 2-й половины XX века. Своеобразие концепции «тихой» родины. Философские мотивы: гармония бытия, светоносность жизни, опыт истории и современность и т.д. Поэзия и красота деревенского лада. Классическая ясность письма.

Многообразие жанрово-стилевых исканий в драматургии 60-80-х годов. Эволюция социально-психологической драмы (А.Арбузов «Иркутская история»). «Производственная» драма (А.Гельман, Г.Бокарев). Театральная эстетика А.Вампилова. Своеобразие конфликта в 64 пьесе «Утиная охота». Многозначность образа Виктора Зилова. А.Вампилов и современная драма.

А.И. Солженицын (1918). Роль и значение Солженицына в общественной жизни 2-й половины XX века. Повесть «Один день Ивана Денисовича» (1959). Герой Солженицына как тип русского национального характера в экстремальных условиях тоталитарной системы. Рассказ «Матренин двор» (1963). Поиски писателем праведности в российской действительности. «Матренин двор» и деревенская проза 60-70-х годов. Проблематика и жанровое своеобразие книги «Архипелаг ГУЛАГ».

В.М. Шукшин (1929-1974). Жанрово-стилевая многогранность творчества. многоликость народного характера в рассказах писателя. Циклизация как тип композиции: сборники «Сельские жители», «Характеры», «Земляки». Тема человеческой самобытности и красоты («Чудик», «Микроскоп», «Сапожки», «Упорный», «Забуксовал»). Изображение драмы нереализованных возможностей («Миль пардон, мадам!»). Повесть «Калина красная» (1973).

В.П. Астафьев (1924-2002) как представитель писателей военного поколения. начало творческого пути. Постигание сущности народной жизни в повестях «Звездопад» (1960), «Кража» (1966). Современный взгляд на народный характер в повести «Последний поклон» (1978). Жанровое своеобразие. Самобытность голоса повествователя. «Царь-рыба» (1975) как социально-философское повествование. Своеобразие конфликта. Система образов. Внимание к процессу духовной деградации личности. Своеобразное видение Великой Отечественной войны в романе «Прокляты и убиты». Субъективно-полемиический пафос произведения.

В.Г. Распутин (1937) как крупнейший представитель русской классической традиции в современной литературе. Современная народная жизнь в свете национальных духовных ценностей в повестях «Последний срок» (1970), «Живи и помни» (1974). Нравственнофилософская проблематика в контексте современной действительности.

## **В) ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА**

*Текст как объект филологического исследования.* Текстовые категории: целостность, связность, субъективность, адресованность, темпоральность, локальность, оценочность, интертекстуальность. Предмет и задачи филологического анализа текста. Его отличия от лингвистического, лингвостилистического, литературоведческого анализа.

Текст как сообщение, обладающее формальной связностью, содержательной целостностью и

возникающей на основе их взаимодействия формально-семантической структурой. Интерпретация текста – не просто истолкование, раскрытие содержания текста, это способ взаимосогласования формы текста с его содержанием. Интерпретация призвана объяснить, почему такое содержание конкретного текста требует для своего выражения именно этой специфичной для него структуры.

Художественный текст – основной объект филологического анализа. Особые признаки художественного текста.

Внутритекстовая действительность (по отношению к внетекстовой) имеет креативную природу, т.е. создана воображением и творческой энергией автора. Опосредованный характер действительности в художественном тексте. Объекты изображения – пространство и время, процесс повествования, субъект речи (повествователь, рассказчик) и т.п.

Художественный текст как сложная по организации система: с одной стороны – это частная система средств общенационального языка, с другой – собственно кодовая система (Ю.М. Лотман), которую адресат (читатель) должен «дешифровать», чтобы понять текст. Мотивированность художественного текста. Поэтическое слово есть рефлектирующее слово. Для поэта ценность слова в заключенных в нем возможностях образного применения.

Художественный текст – образная система. Единицы, образующие художественный текст, обретают дополнительные приращения смысла, или обертоны смысла (Б.А. Ларин). Мотивированность и добавочные обертоны смысла приобретают в художественном тексте единицы разных языковых уровней: фонетические, лексические, грамматические.

Взаимосвязь всех элементов текста. Доминанта как компонент текста, который приводит в движение и определяет отношения всех прочих компонентов. Доминанта как определяющий фактор развёртывания текста.

Художественный текст с точки зрения межтекстовых связей. Роль интертекстуальности в выявлении подтекста произведения.

*Художественный текст как отражение неявной информации.*

Экстралингвистические параметры в анализе текстов. Зависимость используемых в художественном тексте языковых средств от эпохи, личности автора, его художественной и концептуальной позиции, от темы, идеи, проблемы, жанра произведения, системы образов, композиции художественного текста.

Комментирование художественного текста. Учет исторической изменчивости русского языка. Выявление старославянизмов, архаизмов, историзмов, диалектизмов и их толкование. Архаизмы лексические и грамматические, их функции в художественном тексте. Историко-стилистический анализ речевых средств в тексте. Комментирование семантических рядов слов, сближенных в условиях художественного текста.

Художественный текст в пространстве функциональных стилей. Функциональные стили русской речи – научный, официально-деловой, публицистический, разговорный, литературно-художественный. Конструктивные принципы, лежащие в основе речевой организации конкретных стилей. Формирование художественных текстов (обладающих целостностью, связностью, завершенностью) на основе использования функциональных стилей – разговорного, официально-делового, научного, публицистического.

*Жанр и жанровая форма литературного произведения.*

Жанр как представление о стандартизированной структуре речевых произведений, устойчивые, регулярно повторяющиеся содержательные и формальные признаки, объединяющие группу текстов с их последующей типизацией.

Жанр как отправной пункт анализа литературного произведения. Отличительные особенности жанров – композиционная организация текста, тип повествования, характер пространственно-временного континуума, объем содержания, художественные приемы и принципы организации речевых средств.

Жанр как устойчивый тип высказывания характеризуется тремя взаимосвязанными моментами: особым тематическим содержанием, стилем (отбором лексико-семантических, фразеологических, грамматических) и композицией.

Жанр – категория историческая. Обновление жанра на каждом этапе развития литературы. Единство и непрерывность жанра.

Приемы словоупотребления, использование грамматических форм и синтаксических конструкций – доминирующие признаки жанра.

Взаимодействие жанров. Жанровая форма – результат взаимодействия в литературном процессе художественных и нехудожественных жанров.

Признаки жанровой формы:

1) наличие определенного «канона», восходящего к нехудожественным произведениям (жанровым «прототипам»);

- 2) ориентация на комплекс структурно-семантических признаков, характерных для жанра-«прототипа», с их последующей художественной трансформацией;
- 3) наличие той или иной группировки мотивов, которая определяется целеустановкой автора;
- 4) определенный тип повествования;
- 5) особый характер пространственно-временной организации.

Жанровая форма и жанр участвуют:

- 1) в формировании содержательно-тематической стороны текста;
- 2) в формировании структуры повествования и моделировании определенной коммуникативной ситуации;
- 3) в оформлении композиции текста.

*Художественные время и пространство как текстовые категории.*

Понятие пространственно-временного континуума. Время и пространство – конструктивные принципы организации литературного произведения.

Художественное время – форма бытия эстетической действительности, основной способ познания мира. Время в художественном произведении, его четко определенные или размытые границы, отношение к историческому времени, ко времени, устанавливаемому автором. Системный характер времени. Многомерность художественного времени.

Непрерывность и дискретность. Система языковых средств, раскрывающих художественное время: система видовременных форм глагола, переносное употребление форм времени, лексические единицы с темпоральной семантикой, падежные формы со значением времени, хронологические пометы, синтаксические конструкции, которые создают определенный временной план, имена исторических деятелей, мифологических героев, номинации исторических событий.

Художественное пространство – пространственная организация событий, неразрывно связанная с временной организацией произведения система пространственных образов текста.

Художественное пространство – одна из форм эстетической действительности, творимой автором. Это диалектическое единство противоречий: основанное на объективной связи пространственных характеристик, оно субъективно; оно бесконечно и в то же время конечно. Общие свойства пространства: протяженность, непрерывность – прерывность, трехмерность. Частные свойства пространства: форма, местоположение, расстояние, границы. Пространство, моделируемое в тексте – открытое или закрытое (замкнутое), конкретное или абстрактное, реально видимое персонажем или воображаемое.

Хронотоп – категория текста, отражающая взаимосвязь пространства – времени. Типология пространственно-временных хронотопов.

*Композиция произведения. Архитектоника текста.*

Композиция отражает коммуникативное, структурное и семантическое единство текста, оно представляет собой систему соединения всех элементов текста. Объектом анализа могут служить разные аспекты композиции:

- архитектоника (внешняя композиция текста), последовательность и взаимосвязь отдельных частей (глава, строфа, абзац и пр.);
- система образов персонажей;
- смена точек зрения в структуре текста;
- система деталей (композиция деталей);
- соотношенность друг с другом и с остальными компонентами текста, его внесюжетных элементов (лирических отступлений, вставных рассказов и пр.).

Композиция текста – внешняя и внутренняя. Сильные позиции текста – заглавие, эпиграф, начало и конец произведения.

Когезия – связность линейного типа, выражаемая языковыми средствами. Когерентность – связность нелинейного типа, объединяющая элементы разных уровней текста.

*Способы выражения авторской позиции в художественном тексте.*

Авторская модальность как текстовая категория находит отражение не столько в прямых оценках, сколько через семантические доминанты и проявляется на разных уровнях системы текста. С доминантой текста (тематической, композиционной, концептуальной, эмоциональной) связано заглавие как аббревиатура смысла всего текста. Заглавие – первый знак произведения, с которого начинается знакомство с текстом, это компрессированное нераскрытое содержание текста. Типология заглавий. Заглавие художественного произведения как актуализатор практически всех текстовых категорий. Многозначность заглавий.

Категория слова художественного текста в установлении внутритекстовых семантических связей и организации читательского восприятия. Признаки ключевых слов: высокая степень повторяемости; способность знака конденсировать, свертывать информацию; соотношение двух содержательных уровней текста – фактологического и концептуального. Ключевые единицы реализуются в тексте в парадигматических, синтагматических, словообразовательных связях.



### *Интертекстуальные связи литературного произведения как текстовая категория.*

Выявление «чужих» текстов в составе произведения и определение их функций составляет интертекстуальный аспект его рассмотрения. Соотнесенность одного текста с другими (в широком их понимании), определяющая его смысловую полноту и семантическую множественность называется интертекстуальностью. Интертекстуальные элементы:

- 1) заглавия;
- 2) цитаты;
- 3) аллюзии;
- 4) реминисценции;
- 5) эпиграфы;
- 6) пересказ чужого текста;
- 7) пародирование другого текста;
- 8) имена литературных персонажей других произведений или мифологических героев, включенные в текст;
- 9) обнажение жанровой связи рассматриваемого произведения с текстом предшественником.

Художественный текст как диалог различных видов письма (писателя, читателя, письма, образованного нынешним или предшествующим культурным текстом), как диалогическая система.

Повествование, описание, рассуждение как функционально-смысловые типы речи. Описание, разновидности описаний (портрет, обстановка, пейзаж). Ключевые слова в описаниях. Языковые средства, используемые в описаниях на лексико-семантическом, фразеологическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом уровнях. Сравнение используемых языковых средств в описаниях портрета, обстановки, пейзажа. Экспериментальная замена языковых средств синонимичными. Сжатые и развернутые описания, работа по их трансформации.

Повествование как функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о развивающихся действиях или состояниях и располагающий для реализации этой функции специфическими языковыми средствами. Отличие повествования от описания. Описание – статично, повествование – динамично.

Развернутое и неразвернутое повествование. Развернутое повествование как контекст, выражающий последовательные, иногда одновременные действия, но развивающиеся. Структурно-смысловые разновидности повествования. Микротематическое членение повествования. Динамичность повествования и способы ее выражения. Семантика глаголов. Выражение динамичности глаголов с помощью времени, вида глаголов. Модальность в повествовании. Синтаксические особенности повествования: порядок слов, роль союзов.

Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Разновидности рассуждений. Развернутые или сжатые рассуждения. Языковые средства рассуждений на лексико-семантическом уровне. Образные средства. Оценка в рассуждениях. Контаминация функционально-смысловых типов речи.

Текстообразующие возможности языковых единиц разных уровней. Лексико-семантический уровень. Слово не только выражает понятие, но и включает концептуальную и эмоционально-оценочную семантику. Художественный текст – сложный, определенным образом организованный смысл, основными единицами которого являются слова.

Морфологический уровень. Синтаксический уровень. В поэтическом тексте – звуковой и метрический уровень. При анализе языковых средств разных уровней необходимо учитывать индивидуально-авторские и общеязыковые факты. Эстетическая мотивированность языковых фактов в художественном тексте.

Основные средства межфразовой связи. Цепная и параллельная связь между предложениями. Присоединительная связь. Способы синтаксической связи между предложениями в тексте.

Комплексный анализ текста – это анализ обобщающего типа, который предполагает расположение композиционной структуры текста, его образного строя, пространственно-временной организации и интертекстуальных связей. Цель – показать, как специфика идеи художественного произведения выражается в системе его образов, в составляющих текст компонентах. Для комплексного филологического анализа достаточно последовательно рассмотреть несколько аспектов текста, выявить его неочевидные смыслы и системные связи составляющих компонентов.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Бессоюзные сложные предложения в системе современного русского языка. Классификация бессоюзных сложных предложений. Средства связи в бессоюзном сложном предложении.

2. А.И. Солженицын (1918). Роль и значение Солженицына в общественной жизни 2-й половины XX века..

3. Филологический анализ текста. Прочитайте рассказ *И.А. Бунина «Чистый понедельник»*. Произведите его анализ по предложенному плану.

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

#### Примерный план анализа художественного текста:

- 1) Какое место занимает рассказ «Чистый понедельник» в цикле «Тёмные аллеи»?
- 2) Определите тип повествования. Охарактеризуйте структурно-смысловую (сюжетно-композиционную) организацию текста.
- 3) Выделите сквозные оппозиции, организующие текст.
- 4) Рассмотрите речевые средства создания образа героини. Какие повторяющиеся средства используются в тексте? Какова их роль?
- 5) Выделите пространственные и временные образы, связанные с героиней и повествованием. В чём их различие?
- 6) Проанализируйте интертекстуальные связи рассказа. Какова их роль в организации текста?
- 7) Назовите речевые средства выразительности, которые использует автор, и приведите примеры из текста.
- 8) Приведите примеры слов с разной стилистической окраской. Считаете ли Вы уместным употребление разностилевых элементов в анализируемом тексте? С какой целью они использованы автором?
- 9) Объясните (описательно или подбором синонимов) контекстный смысл выделенных в тексте слов и выражений.
- 10) Сделайте выводы.

#### Образец разбора

М.Ю. Лермонтов. «ВЫХОЖУ ОДИН Я НА ДОРОГУ...»

Стихотворение было написано в конце мая – начале июля 1841 г. во время пребывания поэта на Кавказе. Л.Н. Толстой характеризовал строчку: *Сквозь туман кремнистый путь блестит* – как «замечательно выраженное впечатление кавказского пейзажа».

М.Ю. Лермонтов – яркий представитель романтизма, что обусловило и выбор темы этого стихотворения, и образную систему, и хронотопические особенности. Именно для этого литературного течения характерно противопоставление главного героя миру (как миру людей – толпе, так и миру вообще, природе, гармонии), особое внимание к экзотическим пейзажам и обстоятельствам.

Стихотворение «*Выхожу один я на дорогу...*», вполне вероятно, являлось своеобразным откликом на стихотворение Г. Гейне:

Смерть – это ночь, прохладный сон,  
А жизнь – тяжелый душный день.  
Но смерклось, дрема клонит,  
Я долгим днем утомлен.

Я сплю – и липа шумит в вышине,  
На липе соловей поет,  
И песня исходит любовью, –  
Я слушаю даже во сне.

Перевод В. Левина

Очевидна близость этих произведений: общность основной тональности

стихотворений, базовых концептов, общность образов (особенно второй строфы стихотворения Г. Гейне и пятой строфы лермонтовского произведения). Но очевидны и различия: лермонтовское стихотворение глубже раскрывает тему сна-смерти, сна-жизни, смерти и жизни, вообще является более философским.

На М.Ю. Лермонтова большое влияние оказала философская концепция Ф. Шеллинга о тождестве противоположностей, в данном случае жизни и смерти:

Но не тем холодным сном могилы...  
Я б желал навеки так заснуть,  
Чтоб в груди дремали жизни силы,  
Чтоб, дыша, вздымалась тихо грудь...

Стихотворение М.Ю. Лермонтова принадлежит к жанру элегии, ключевому жанру романтизма: это грустное размышление (философского плана), характеризующееся интимностью интонации, мотивами разочарования, одиночества, бренности земного бытия. Элегия Лермонтова философична и трагична, что чрезвычайно характерно для позднего творчества поэта.

Ключевыми словами данного текста по данным психолингвистического эксперимента являются: «дорога», «ночь», «один» («одиночество»), «сон», «покой», «жизнь и смерть». Базовый концепт – «покой» (точнее, «сон-покой» или даже «смерть-покой»); на это указывают и общая эмоционально-смысловая нагрузка текста, и большая представленность концепта, его синонимов и слов, имеющих в семеме сему «покой»:

Выхожу один я на дорогу;  
Сквозь туман кремнистый путь блестит;  
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,  
И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!  
Спит земля в сиянье голубом...  
Что же мне так больно и так трудно?  
Жду ль чего? Жалею ли о чем?

Уж не жду от жизни ничего я,  
И не жаль мне прошлого ничуть;  
Я ищу свободы и покоя!  
Я б хотел забыться и заснуть!

Но не тем холодным сном могилы...  
Я б желал навеки так заснуть,  
Чтоб в груди дремали жизни силы,  
Чтоб, дыша, вздымалась тихо грудь;

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,  
Про любовь мне сладкий голос пел.  
Надо мной чтоб, вечно зеленея,  
Темный дуб склонялся и шумел.

В тексте стихотворения подчеркнуты лексемы, составляющие приядерную область базового концепта, а также (частично) ближнюю периферию. Приядерная область и ближняя периферия концепта частично пересекаются, к области пересечения относятся следующие слова и сочетания: «пустыня внемлет Богу», «спит земля», «холодный сон могилы», «силы жизни дремлют». К области ближней периферии относится также образ вечно зеленеющего дуба, репрезентирующий здесь мифологему мирового дерева. Область крайней периферии рассматриваемого концепта в данном стихотворении не представлена.

Текст Лермонтова состоит из двух макропропозиций, первую из которых можно

условно назвать «реальной», а вторую – «ментальной»: первая макропропозиция – это действие героя (*Выхожу*) и его результат (наблюдаемый пейзаж), вторая же – мысли, желания лирического героя, возбуждаемые окружающей природой (*я ищу, я б хотел, я б желал*). Макропропозиции связаны между собой ассоциативно – воспринимаемое глазом приводит к соответствующим мыслям (в данном случае связь носит негативный характер: *не так, как...; В небесах торжественно и чудно! ... Что же мне так больно и так трудно?* – противопоставление усилено синтаксическим параллелизмом). Принципиальной особенностью первой («реальной») макропропозиции является образное восприятие пейзажа (олицетворение природы), что отчасти может служить для более сильной, нежели ассоциативная, связи макропропозиций: *Пустыня внемлет Богу; ...Звезда с звездой говорит; Спит земля.*

Большой интерес представляет хронотоп стихотворения: и художественное пространство, и художественное время как бы расширяются от точки до бесконечного *n*-мерного континуума. Проследим этот процесс для художественного пространства текста:

- в начале стихотворения пространство представляет собой материальную точку: один я;

- затем происходит расширение пространства до прямой линии (одного измерения): дорога, путь;

- далее художественное пространство приобретает второе измерение (плоскость): пустыня;

- потом следует расширение до трех измерений, появляется вертикаль: звезда; на следующем этапе происходит дальнейшее расширение пространства: множественная форма в небесах актуализирует идиому седьмое (девятое...) небо, и мифологема мирового древа (которое является осью, соединяющей различные миры) раздвигают границы художественного пространства до *n*-мерного континуума.

Пространство текста – суть психологическое пространство. Определяющими являются чувства, мысли, желания лирического героя; даже реальный пейзаж дан через призму его восприятия (на это указывает насыщенность первых строк метафорами-олицетворениями).

Аналогично для художественного времени:

- в начале время (представленное грамматической категорией времени глагола) – только настоящее, то есть точка на прямой с лучами «прошлое» и «будущее»: *выхожу, блестит, тиха, внемлет, говорит* и пр.;

- затем подключается отрезок «ближайшее будущее»: *не жду от жизни ничего*;

- далее художественное время вбирает в себя луч «прошлое» – от точки «настоящее» до бесконечности (*не жаль мне прошлого ничуть*), причем на этом этапе появляется лексическая номинация времени;

- как расширение художественного времени я рассматриваю и переключение в сферу мыслимого, желаемого (мысли и желания существуют во времени, а не в пространстве): *я б хотел... я б желал*;

- следующий шаг – и художественное время текста движется в будущее до бесконечности: *заснуть навеки*;

- наконец, мы видим максимальное расширение времени (*вечно, весь день, всю ночь*) и синтаксическое средство для выражения этого значения (избыточный лексический повтор, дающий синтаксический параллелизм).

Художественное время текста – разом данное: настоящее, прошедшее и будущее вместе (вечность); в реальности все описанное в стихотворении занимало во времени только миг – пейзаж и несколько промелькнувших мыслей. Однако представляется правомочным говорить о расширении художественного пространства – времени текста от точки до бесконечного *n*-мерного континуума, что и представлено выше.

Обратимся к эмотивному пространству текста. Повествование ведется от первого лица (лирический герой), наиболее сильно эмоционально нагружены вторая и третья строфы – центральный фрагмент текста. Первое эмоциональное высказывание (*В небесах торжественно и чудно!*) ситуативно, это восхищение пейзажем здесь и сейчас; дальнейшего развития в тексте этот эмотивный смысл не имеет (можно говорить об имплицитном смысле в рамках противопоставления «человек (–) – природа (+)», проходящем через весь текст).

Лирический герой рефлексивует: *Что же мне так больно и так трудно? / Жду ль чего? Жалею ли о чем?* Чувства смятения и сомнения охватывают его. Основной эмоциональный настрой текста – стремление к абсолютному покою, к гармонии: *Я ищу свободы и покоя! Я б хотел забыться и заснуть!* (желаемый покой оценивается положительно: сладкий голос пел о любви, лелея слух). Все это эмоционально-оценочные рефлексивы.

Однако, несмотря на очевидную, казалось бы, позитивную установку текста (преодоление смерти, сон-покой-гармония), стихотворение «Выхожу один я на дорогу...» производит на читателя (слушающего) тягостное впечатление – оно воспринимается как пессимистичное, безысходное. Происходит это, вероятно, за счет ассоциации абсолютный покой – смерть и за счет осознания недостижимости для героя поставленной цели – обретения покоя-сна-гармонии. Важную роль в создаваемом впечатлении играют начало стихотворения (вводящее тему одиночества), а также эмоционально сильные (негативными эмоциями) вторая и третья строфы, являющиеся для текста центральными.

Положительный образ преодоления смерти за счет достижения гармоничного покоя-сна ослаблен и употреблением сослагательного наклонения. Описание пейзажа тоже усиливает общее эмоционально тяжелое впечатление от элегии.

Объемно-прагматическое членение текста затрудняет его прочтение, заставляя читателя глубже проникать в смысл каждой строфы: строфы не только отделены друг от друга пустой строкой, но и пронумерованы как главы прозаического произведения или поэмы. Подобное членение стихотворного текста характерно для М.Ю. Лермонтова (см. «Стансы», «Романс», «Свиданье», «Русская мелодия» и др.), этот прием усиливает внимание, читающего к каждой строфе в отдельности, подчеркивая смысловую обособленность строф, полную, как у первых трех строф, или частичную, как у последних двух. Столь большое значение каждой из строф обуславливает и выделение в тексте стихотворения трех ССЦ.

Первое ССЦ соответствует первой строфе стихотворения; здесь вводится тема одиночества и дается описание пейзажа.

Второе ССЦ структурно соответствует второй строфе текста и задает противопоставление природы (как гармонии) и человека (как дисгармоничного), именно во второй строфе возникает диссонанс, который впоследствии явится определяющим для эмоциональной тональности всего стихотворения в целом.

Третье (и последнее) ССЦ объединяет третью, четвертую и пятую строфы элегии и содержит описание мечты лирического героя о покое.

Связность текста достигается с помощью:

- полных тождественных повторов:

*Жду ль чего? Жалею ли о чем?*

*Уж не жду от жизни ничего я,  
И не жаль мне прошлого ничуть;  
.....  
Я б хотел забыться и заснуть!*

*Но не тем холодным сном могилы...  
Я б желал навеки так заснуть;*

- частичных лексико-семантических повторов: *спит... заснуть ... сном; вечно... навеки;*
- синонимических повторов: *спать – дремать; вечно – всю ночь, весь день – навеки;*
- ищу – хотел бы – желал бы;*
- антонимических противопоставлений: *торжественно и чудно – так больно и так трудно; но не тем холодным сном могилы;*
- дейктическими повторами личного местоимения первого лица;
- выражения отношений конъюнкции (свободы и покоя; забыться и заснуть), контраюнкции (но не тем холодным сном могилы...) и субординации (придаточные с чтоб).

Из текстообразующих грамматических связей можно выделить синтаксический параллелизм (*Я ищу свободы и покоя! Я б хотел забыться и заснуть!*) и согласование в тексте категориальной грамматической семантики глаголов (доминанта – глаголы несовершенного

вида; в первой части стихотворения – глаголы в настоящем времени в изъявительном наклонении; во второй части – глаголы в опативе).

Текстообразующие прагматические связи представлены ассоциативными связями со стихотворением Гейне (приведенным выше), философской концепцией Шеллинга (о тождестве противоположностей) и, возможно, с пушкинским «Пророком» (*Духовной жаждою томим / В пустыне мрачной я влачился. / И шестикрылый серафим / На перепутье мне явился* – актуально: одиночество, пустыня, дорога, понимаемая как путь духовный, смятенное состояние лирического героя). Образная связь влияет на образование экстенциональных эмотивных смыслов: абсолютный покой обычно соотносится со смертью, а не с жизнью, как в элегии Лермонтова.

Стихотворение организовано в репродуктивном регистре с использованием волонтактивного и реактивного регистров, концептуальная информация преобладает над денотативной. В первой части стихотворения преобладают автономные тема-рематические текстовые структуры, во второй – веерные (что соответствует членению текста на ССЦ):

*Выхожу один я на дорогу;  
Сквозь туман кремнистый путь блестит...*

.....  
*Чтоб в груди дремали жизни силы,  
Чтоб, дыша, вздымалась тихо грудь.*

Рематическая доминанта – комбинированная: в стихотворении наблюдается переплетение статальной и качественной рематических доминант.

Стихотворение очень напевное, музыкальное (существует несколько романсов на слова этой элегии), что достигается синтаксическим параллелизмом (*Я ищу свободы и покоя! Я б хотел забыться и заснуть!*), противопоставлением синонимических пар (*торжественно и чудно... так больно и так трудно*), анафорами (*Чтоб в груди дремали жизни силы, / Чтоб, дыша, вздымалась тихо грудь; / Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея, / Про любовь мне сладкий голос пел*), повторами (см. выше), аллитерациями на сонорные:

*Но не тем холодным сном могилы...  
Я б желал навеки так заснуть...*

.....  
*Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,  
Про любовь мне сладкий голос пел.  
Надо мной чтоб, вечно зеленея,  
Темный дуб склонялся и шумел.*

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «*Выхожу один я на дорогу...*» – классическая элегия романтизма. Основными темами являются тема одиночества и тема покоя-сна, к которому стремится лирический герой. Но структурная организация текста приводит к мысли о невозможности преодоления дисгармонии, что формирует у читателя тяжелое, пессимистичное впечатление – элегия трагична. По форме же данное стихотворение может быть причислено к лучшим произведениям Лермонтова.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

### Основная литература

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] : практикум / Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Екатеринбург: Академический Проект, Деловая книга, 2015. — 400 с. — 5-8291-0299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36860.html>.
2. Ворошкевич Д.В. Пособие по лингвокультурологическому анализу текста [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.В. Ворошкевич, Д.П. Казанникова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2016. — 40 с. — 978-5-4263-0303-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70013.html>.
3. Современный русский язык : учеб. для филол.специальностей вузов / В.А. Белошапкова и др.; под ред. В.А. Белошапковой. – Изд. 4-е, стер. – М. : Альянс, 2017. – 927 с.
4. Солганик Г.Я. Дроняева Т.С. Стилистика современного русского языка и культура речи: Учебное пособие для студентов вузов по направлению м специальности «Филология». М.: Академия, 2012. – 256 с.

### Дополнительная литература

5. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: Учебник: Практикум: Для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов. Изд. 6-е. – М.: Флинта, 2009.
6. Беззубов А.Н. Стилистические приемы газетной речи. – СПбГУ, 2000.
7. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста. Учебное пособие. – М.: Флинта, Наука, 2012.
8. Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи: Учеб. пособие для 10-11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008. – 383 с.
9. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: URSS, 2009.
10. Глазунова О.И. Синергетика творчества. Опыт анализа художественного текста. – М.: Либроком, 2012.
11. Захарова Л.А. История русского языка: историческая грамматика [Электронный ресурс] : уч.пособие / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. – М. : Флинта, 2012.
12. История русской литературы XIX века / Н.М. Фортунатов, М.Г. Уртминцева. И.С. Юхнова. – М.ю: Юрайт, 2013. – 671 с.
13. История русской литературы XX века : учебник : в 2 ч. / под общ.ред.. В.В. Агеносова. – М.: Юрайт, 2013. – 795 с.
14. Книга о «Книге». Филологический анализ художественного текста [Электронный ресурс] : коллективная монография / Е.М. Букаты [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 104 с. — 978-5-7782-2436-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44786.html>.
15. Купина Н.А., Николина Н.А. Филологический анализ художественного текста. Практикум. – М.: Флинта, 2011.
16. Минералова И.Г. Анализ художественного произведения: стиль и внутренняя форма. – М.: Флинта. Наука, 2011.
17. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. – М.: Флинта. Наука, 2009.
18. Сулименко Н.Е. Лингвистическое образование. Аспекты лексического исследования текста (из опыта работы с магистрантами) [Электронный ресурс] / Н.Е. Сулименко. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 314 с. — 978-5-906172-22-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62067.html>.
19. Тураева З.Я. Лингвистика текста. – М.: URSS, 2009.
20. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. – М.: УРСС. – 2009.

### Интернет-ресурсы

21. Закон о СМИ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/).
22. Закон об образовании РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).
23. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU — полнотекстовая база данных научных периодических изданий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>.
24. Портал «Русское слово». Сайт «Культура письменной речи». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grammar.ru/>.
25. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru).
26. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>.